

## 【保護者】 案の理由等

### 【案を選択した理由】

|  |
|--|
| <b>①町の地理的に真ん中あたりに新たな土地を購入し、町立統合小学校及び町立統合認定こども園を併設し、いずれも新築する</b>  |
| 地理的に真ん中あたりが良いと思った  |
| 全地域均等の距離にした方がいい  |
| 真ん中であれば、3地区の人々の不満が少ないと思う   |
| 真ん中あたりが良いと考えたから  |
| 琴平町の学生が通いやすくなる為  |
| 通学の問題  |
| ②の象郷小学校敷地周辺だと、琴平、榎井小学校の校区から距離があり、スクールバスなども考えなくてはならないと思うので①の真ん中あたりに併設してくれたら良いと思いました   |
| ②の象郷地区の小学校の場合、徒歩での通学が難しく、スクールバス運行外の時間帯で何かあった時に1人で帰宅するのが困難なため   |
| 遠距離通学となった場合、スクールバスの利用には不安がある（事故やバスの中に取り残される等）  |
| 統合によりたくさんの生徒、先生と関わることにより、意思考えを刺激し合える良いきっかけになるのではないかと思います。また、規模が大きくなることで放課後、長期休暇中の支援、遠距離によるバスでの通学支援が行われれば、共働き世帯としては安心して生活できる。子育て世帯からすると魅力的で移住世帯も増え活性化につながるのではないかと   |
| 新築し、一時的に統合しないのであれば新しい場所に建設するのが良いと思う  |
| 改修しても耐用年数が少し伸びるだけだと思います。仮設校舎ではなく、今の学校でみんなでしっかり思い出を作って新しい学校で学べたら良いのではないかと考えます。  |
| 小学校・こども園ともに必要な広さの確保と行事など行った時の必要な駐車場確保には、新しい土地でないと対応できないのではないかと   |
| 併設することにより、より多くの大人の目が子どもに向けられるのではないかと考えました  |
| 小学校が少人数ということで、町外へ出ていく人が増える、そして今よりも少子化が進むと思います。（実際このまま住み続けるか迷っています…）早急に話を進めていただくよう宜しくお願い致します。   |
| ・琴平町の文化財や観光業について、子どもにもっと興味をもってもらい、将来琴平町に住み働いてもらう為には、こんぴらさん等の近くで学ぶことが大切だと思います。駅も近い為電車を利用して校外学習にも行きやすいと思う。県外の修学旅行生とも交流してもらいたい。・こども園、小学校、中学、高校が隣接し交流しながら学んでほしい。学校がすべて隣接していることや、文化財等の近くで学べるというのは、移住者にも魅力に思ってもらえるのではないかと、象郷周辺は、使用していない田畑を分譲地として移住者を増やしてほしい。 |
| 現在も小学校とこども園は交流があるため併設していると、合同でできることもあると思うので近いと良い   |
| 象郷小学校敷地でも良いと思ったが、その場合建て替えの間、象郷小学校の児童が不便だと思う。真ん中に建てるのが反対意見も少なく引越なども一番スムーズだと思う。  |
| 土の小学校からも同じくらいの距離にあれば反対の意見は少ないと思うし、子ども達の通学の負担も少ないと思う。とにかくもう今回で統合の話は最後にして欲しいです。  |
| 琴平小学校に集約して、残りの小学校舎を町役場や図書館にしたらいののかなと素人考えで思っていました。別紙の理由を考慮するのであれば①を選ぶしかないのかなと思いました。   |
| 新しい環境を作ることで負のリスクが軽減できるのではないのでしょうか・   |
| 数年後、100年後以降にも関わる子ども達の小学校の場所は真ん中にあるべきだと思う。（こども園は別でも良い。送迎は保護者がするため）  |
| ②は少し遠い。③はこどもの人数と金額的なことを考えるとリスクが高い。   |
| 登校距離が平等（3校）となるから。  |
| 琴平、榎井、象郷どの校区に住んでいても不公平がないと思うので受け入れやすいと思う。  |
| 三校とも古いので新築し時代に応じた学校を作ってほしい。そして、琴平町の子ども数も増えていってほしい。   |
| 環境変化への移行がスムーズになる点、兄弟の送迎が必要な場合、1ヶ所で済むようになること。同日に学校行事等がある場合に参加しやすくなるのが考えられる為、良いのではないだろうか   |
| どの地域も平等とする方がいい。（通学のことも考えて）統合するのであれば、平等でなければ意味がないと思う。   |
| 土地があるのであれば最も理想的な環境と考える。しかし、土地の購入が上手くいかなければ③もやむなしと思う。   |
| 真ん中が一番納得すると思います。   |
| 象郷は琴小に通う子どもからするとかなり遠い  |
| スクールバスが出るなら良いが琴平地区のため、象郷になると非常に遠い。ランドセルを背負った小学1年生が1時間歩くことは琴平町では考えられない。   |
| こども園、小、中、校近いことで保護者の負担も少なくなる。住宅土地選びも重要になる。  |
| 早く統合してください   |
| 象郷小に建てる時スクールバスに乗せる児童が多くなりませんか？地理的に真ん中の方が少ないと思います。そもそも再編ができる頃には卒業になります。アンケートをするならこども園等の保護者であるべきかと思えます。又は、町民全体の意見を反映させるべきかと。   |
| 徒歩通学が原則である以上、既存の小学校を利用するには通学が困難になる児童がどうしても出てしまう。予算的には厳しい面もあるかと思われるが何とか実現してほしいです。こども園の併設に関しては、合理性を考慮して併設が好ましいと考えます。   |
| 町の真ん中にある方が3校区とも通いやすいかと思いました。小学校とこども園を併設した方が児童や園児の交流が増えて良いと思います。  |
| 町の真ん中あたりに土地の目途が立っているのであれば、安全面や利便性を考えてそこにするのが良いと思う。また、併設についても、今後のこどもの人数の減少を考えると良いと思う。町の1箇所での教育、保育は親にとっても良い  |
| 象郷小学校の場所では、現在の琴平小、榎井小の児童が通学が不便になると思う。真ん中当たりの場所なら現在のどの校区であっても通学しやすい児童が多くなるので良いと思う。  |
| ②にした場合、象郷小学校、北こども園の行事や活動が、工事期間中に制限される可能性が出てくるのではないかと思います。真ん中に新規に作った方が、各地区の人が納得しやすいのではないかと  |
| 親や子どもの通学の負担を考え、中間地点に建てるのが望ましいと思った。小学校とこども園を併設することによって、色々な事を小学校やこども園と情報共有しやすくなるので、子どもにとっても今以上に良い環境になるのではないかと考えます。   |
| 琴平中学校、琴平高校に近い場所が良いと思う。象郷地区の端の方の子どもは、象郷小学校に通うのも遠いし、中学校に通うときは自転車になるにしても遠い。子どもの数が減ってきているので、もっと立地的にも効率の良い環境を整えるべきではないかと思う。何をやるにも、琴平の町中心に物事が進められているように思う。琴平町全体に目をむけるべきだと思う。大人目線ではなく、子ども目線で。   |

|   |
|---|
| 各小学校からの不公平がないから   |
| 子どもの数が少ないので統合して、町の真ん中にできたらいいと思った。   |
| いずれの学校も古いので新築が良いのではと思った。  |
| どの地区に住んでいても真ん中であれば平等になる。今琴平地区に住んでいるが象郷地区では遠すぎる。   |
| 町内いずれかの場所からもアクセスが均等になる。こども園併設については特にどちらでも良いと考える。  |
| 各地域（校区）の子ども達のこと考えて。（どこかに偏らないように） スクールバスの検討ありがとうございます。   |
| ①にすることで建設による引越しをしなくていいので先生や子ども達の負担が減る。遠い児童にはスクールバスが必要になりますが、小学校とこども園が併設されることで迎えなど親御さんの負担も減るから   |
| 古くボロボロの学校ではなく、新しいきれいな学校を建ててあげてください。町の真ん中なら反対の人も少ないのでは。  |
| 象郷小学校との敷地での併設に賛成ですが、何年も工事をする子供のためには良くないのではと思い、①にしました。(音などの環境)   |
| 象郷小学校敷地に新築を建てた場合、運動場が使えないなどなると子供が可哀想だから。  |
| すっきりする。象小も建て増してできた施設なので、使いにくい。雨漏りもしているので、きれいな建物を使わせてあげたい。   |
| いいと思うから   |
| 新たな土地を購入し、新築することで、既存と建物を残すことができ有効活用ができると思ったから。②だと通学中の生徒に不便を強いることになるので。子どもが象郷小に通っている、またこれから通う予定ですが、長期間にわたり工事が行われることを考えると②の場合の騒音や一時的な引越し等で環境が大きく変わり、学校生活や学習面において心配です。町のまん中が無難な落とし所だと考えます。 |
| 前からそうになっていたはずでは？  |
| 象郷寄り、という事でも異論が出ると思う。ハザードマップを基に場所選定頂けたらと思う。  |
| 少子化の今、特に琴平町は子どもが少ないので、1つの小学校にしていいたいと思う。   |

|  |
|--|
| <b>②象郷小学校敷地の周辺に新たな土地を購入し、既存の土地と合わせて、そこに町立統合小学校と町立統合認定こども園を併設し、いずれも新築する</b>   |
| 既存の土地と合わせた方が予算を少なくできる。スクールバスや送迎の車と、徒歩通学の子どもが鉢合にくい工夫をしてほしい  |
| 象郷は土地があって、今後人が増える見込みがあるため  |
| 併設できるのであれば併設が良いので①でも良いが場所による。通学路に大きい道路を使うとなると不安もある   |
| ②が第一希望ではあるが①でも良い   |
| 榎井、琴平地区の小学校はどちらも交通量が多く、危険だと思う。象郷当たりの広さで田舎の方が安心。一番安く一番早く行動できることを選択してほしいと思う、設計に2年、工事に3年は普通なのかわからないがすごく長く無駄に思えてならない。中学校と一緒にすれば良かったのに、時間の無駄、税金の無駄！ |
| 一番現実的ではないか。コンパクトシティとして、まず、教育関連の併設が望ましい。町が強いリーダーシップを取って進めて行くべきだ   |
| 苗田の方面であれば農家の方も多く比較的土壌問題が解決しやすいと考えた（継手もたいしていない）真ん中って具体的にどの辺？誰がそれを決める？   |
| ただでさえ町民が減少しています。高齢者が増え空き家になりそうな家ばかりです。このままでは琴平町は消滅すると思います。せめて子育てしやすい環境を作る施策を講じてください。   |
| 既存小学校敷地で統合を進める方が、スムーズに進むと考えるから（小学校とこども園の併設がいい）   |
| 小学校とこども園が近い方が通いやすいため。琴平小学校・榎井小学校は車で送迎するとなると車をとめるスペースがないので渋滞や事故の問題が出てくると思います。   |
| 自分の卒業した小学校を残してほしいから  |
| 現在ある土地も利用することができる。象郷地区の方が土地を大きくとれる。  |
| 既存の土地と合わせた方が新たな土地を購入するより金銭的に少なく済むと思うから。  |
| 小学校の土地を活用した方が、新たに土地を購入するよりはいいと思ったため。   |
| 少しでもお金がかからないようにした方がいいかなと思うから。  |
| 新たな土地・新築、とてもお金がかかる為、あまり賛同できない。なるべく既存のものを使用していきたい。  |
| 統合は必須だと思う。それも早急に進めるべきだと思う。地理的にまん中に新設すると、既存の3校共に、徒歩通学が難しい子供たちが出てくるので、榎井、琴平の遠方の子のみバスなどにしてはどうかと思う。  |
| 居住地が象郷地区なので、場所が変わらないのであれば、登校するのにそれが一番良い。   |
| 早急に対応してもらいたいと思うから。新たに新築しても今いる小学生が卒業してからになると思うし、中学校が新築したばかりで費用があるのか。  |
| 土地などのことも考えて一番現実的だと思ったから。   |
| どれが最適、最良かは分からないが、既存の土地等も生かしつつ必要であれば新築するのが予算的にも少し幼馴染えられるのではないかと考えました。   |
| 使わなくなった学校の有効活用が難しいと思うので、1校分でも既存の土地を活用した方がよいのではないかと。  |
| 周辺(象郷小学校)に利用可能な土地があるから。全ての土地を購入するより費用がおさえられるから。現在の校区のまま変更がないので便利だから(卒業後の統合になるのであまりメリットはない)。他の施設がもし一緒に移動してくれるようなら大変助かるので、ぜひその第一歩として小学校が来て欲しい。   |
| 今ある建物を利用することは大切だと思う。   |
| 満濃池の決壊ハザードマップでリスクの少ない象小が望ましく思う。  |
| 土地の買収可能な象郷で新築すれば広くいろんな教室を作れいい環境だと思う。また、交通量も琴平、榎井に比べて少ないので安心である。  |
| 新たな土地購入には、当然費用が発生します。また、新たな土地に新小学校・こども園を建設するにしても、既存の小学校はいずれも解体しなければならないでしょう。ならば、象郷小学校・北こども園を解体し、周辺の土地を購入して新小学校・こども園を建設するのが、最も合理的であると考えます。      |

|   |
|---|
| <b>③町立統合小学校と町立統合認定こども園を、併設せずに別々の土地にいずれも新築する</b>   |
| 本当は、琴平小学校付近に統合されれば、中学生若しくは小学生ともやり取りする場があるかもしれない（できない）し、町の真ん中辺りがどの辺になるのか検討がつかない。地理的に子どもは通う距離が遠くなるので、既存の小学校の敷地が有効利用される案が良いと思った。②は自分の子どもの事だけ考えると近いので良いなと思うが…。  |
| 小学校とこども園はお互いの衝突や摩擦を避け、病気を減らすために、2つの異なる場所に分離されるべき  |
| その他の意見も聞いて頂ける機会をくださり、ありがとうございます。熟慮された案をは意見でき、感謝しております。そのおかげで別案を私もお伝えでき嬉しく思います。まず簡潔にお伝えしますと、新統合小学校（こども園）は榎井小学校跡が良いのではないかと思います。新校舎が長寿命化は置いておき、小学校前の歩道橋の設備、幹線道路沿いのガードレールを考えますと他校より安全に配慮され、既に設置されています。更に、中学校も近い為進学後の通学路の大幅な変更をすることなく約9年間慣れた通学路を利用できるメリットを感じています。また、スクールバス利用以外に自家用車を利用する機会のある家庭もあると思います。その場合、マルナカ駐車場を利用し路肩駐車や近隣の迷惑駐車も無く裏門から安全に送迎も可能だと考えられます。やはり、道路沿いの学校なので、より安全である部分を利用し協力し助け合う町でありたいと思いました。 |

|   |
|---|
| <p>琴平、榎井、象郷でバランスよく公共施設を持つには、役場・小学校・こども園それぞれバラバラの方が良いと思うから（例えば 役場-琴平・小学校-榎井・こども園-象郷）。小学校ありきでは無く、きたる役場の建替えの場所も含めて考えないと、また同じことが起こると思う。小学校、こども園を同一敷地内にとは意見響きは良いが、そこまでのメリットは無いと思われる。</p>   |
| <p>小学校は象郷小学校の土地に新築する。理由としては象郷の土地に小学校が建つことで農地エリアに子育て世帯が家を建てるのが榎井と琴平地区よりは可能性が高く、象郷地区に住む人たちの避難所として機能する。こども園については場所は特に問わないが、私立あかね保育園の存続等も考慮し、両方が生きる場所に建てるべきであると考え。</p>  |
| <p>土地を購入する予算があるなら、その予算を校舎建築や設備に使った方が良い。小学校とこども園を無理に併設する必要はないし、別紙（4）のようになるとは思えない。併設すると、小学校の登下校とこども園の送迎とで交通渋滞や周辺に危険が伴うと思う。</p>  |
| <p>お昼寝の時間等、小学校が横だとうるさくないか心配。小学生もお昼休みはこのような心配せずのびのび遊んでほしい。その他チャイムの音など</p>  |
| <p>小学校とこども園は、一緒の場所でなくてもいいと思います。（今までも別々の場所だったから）</p>   |
| <p>小学校とこども園は必ず同じところにする必要がない</p>   |
| <p>小学校とこども園は別々の方が良いがこどもの数が減っているので新築するのはもったいないと思う</p>  |
| <p>小学校とこども園を併設すると、土地を選ぶ時、条件が合う場所がなかなか見つからない気がします。併設せず別々の土地を選ぶ方がまだ見つかる可能性が高い気がしました。</p>  |
| <p>小学校とこども園を同じ土地に併設しなければいけない理由が分からない。別々のところでも問題はないと思う。送り迎え時に、駐車場が混雑等して危険ではないのか？行事の時は混雑します</p>   |
| <p>今期待できる最良の土地を選定する。利便性や個人の利得は考えず、将来的に借金等の負担を少なくする方法で考える。</p>   |
| <p>②と③の案を合わせた②の象郷小学校はそのまま利用し、その周辺の土地と合わせて町立認定こども園を新築する。③既存の琴平小学校、若しくは榎井小学校の土地と建物はそのまま利用し、まず、琴平小学校と榎井小学校だけ合併してみてもどうか。新築にこだわるより既存の建物を有効活用していくことも大切だと思います。</p>   |
| <p>新築ありきであるため。新築にする理由が間取りの制限…というが、工夫がなさすぎる</p>  |
| <p>小学校は町の地理的に真ん中あたりに建設し、こども園は保護者が送迎するので土地を確保できる場所があるのならどこでも良い。小学校とこども園の併設が理想ではあるが、町の中心部での土地確保の目的が立たないのであればせめて小学校は中心部に検討してほしい。</p>   |
| <p>耐震工事をしたとはいえ、昭和の建物なので新築してほしい。小学校とこども園の交流等必要なこともあると思うが、併設までする必要はあるのか？今動き出しても統合になるのは令和11年度だといまの子どもたちの人数の少なさよりもっと少ないのではないかと、早く統合してほしい</p>  |
| <p>小学校とこども園を併設する理由が思い浮かばない。現在、小学校とこども園に通う2人のこどもがいるけれど、生活時間、活動内容等全く違うのでわざわざ同じ場所にする必要性は感じられない</p>   |
| <p>既存の土地を生かした計画としてほしい。あまられないようにしてほしい。象郷小学校周囲では、通学の不便を感じる。小学校とこども園の併設は、絶対ではないと思う。</p>  |
| <p>0歳児と6年生は同一は難しい。兄弟でも困っているので…幼少併設ならあげられているような利点があると思うが、こども園になった今、0歳から12歳までの児童がいるので、併設した場合、今以上に未満児が置いてけぼりになってしまうと思うので、利点が思い浮かばない。（保育所時代は未満児、以上児に分かれていなかったこともあり、一体感があったが、今は明らかに以上児重視で、未満児は保育をして頂いているという感覚。園行事の以上児、未満児の差が激しいように感じる）幼少なら徒歩通学する子もいると思うが、こども園の場合は、ほぼ全ての園児が車で送迎となっているので、併設した場合、徒歩通園、通学する児童の危険率が上がると思うので反対。象郷になったとしても、駐車場も含めて、道の片側にあることが最低条件。歩道橋でも可ですが。小学校統合を第一条件とする。象郷小周辺への土地は賛成できない。理由は住宅地、田んぼが多いので小学校の安全面が疑問視される。（住民の目、地域の目が行き届かない）後は、琴平地区からあまりにも遠すぎる。こども園は統合はどちらでも良いが、. . . 少人数でも問題ないので。小学校はそろそろ本格的に進めた方が良く思う。</p> |
| <p>現実的に1校でもとっとと作れないのに、併設で話が進むと思わない。こども園は別々でも困ってないと思う。</p>   |

|   |
|---|
| <p><b>④その他</b></p>  |
| <p>榎井と象郷小学校の真ん中あたりとはいえないですが、琴平の中心である琴平小学校に新しく小学校をつくるのはどうでしょうか。</p>  |
| <p>琴平・榎井では象郷小までの場所が遠いので、2つに分けてほしい（琴平+象郷）や（琴平+榎井）など</p>  |
| <p>それぞれの案のメリット・デメリットがわからない</p>  |
| <p>既存3小学校で1番大きい琴平小学校に統合するべき。遠くの子どもはバスで送迎</p>  |
| <p>膨大な費用がかかるし、なるべく早く統合した方が統合した方が良いのではないかと、受け入れ可能な琴平小学校を活用し、象郷方面は現小学校からスクールバスなどを出すなどしてできるのではないかと。小学校とこども園併設はどちらでも良いと思う。良い面もあるがこども園の送り迎えの際、児童と出くわすことが増えれば危ないことや、行事などで込み合うなどたまに合同で…ぐらいで良いのではないかと</p> |
| <p>平成26年度と令和5年度の総児童数の対比が9年で-26.7%の減少率です。新築する選択肢が①～③を占めていますが、令和11年度の開校時の児童数は言うに及ばず、将来的な数を考えれば今から数年かけて新築するのが本当に必要でしょうか。いずれハコモノだけ残るのが目に見えています。</p>   |
| <p>参考資料（4）の併設はとても魅力的ですが、費用を考えて決めていただきたい。既存の土地で考えるのが費用面で抑えられそうですが、併設にこだわったり、建物の規模を大きくしすぎて新たに土地を購入することは反対です。今ある中でなるべく無駄な税金を使わない方向でお願いします。スクールバスの費用等含め</p>   |
| <p>今ある学校を利用して統合した方が良く思います。新築にすると実際使えるまでに長い期間がかかり、現在通っている子どもやこれから通う子どもは完成まで少人数のまま通うことになるから。統合する場合早い方がいいと思います。新しく学校を作る必要はないと思います。</p>   |
| <p>小学校は通学のことを考えると2校（象郷地区と榎井・琴平地区）あった方がいいと思います。</p>  |
| <p>とにかく早く統合できればどこであっても場所は良いと思う。せっかく人数が多かったときの建物があるのだから、そこを使用することがベストと考える。新築は待てないのではないかと。3年後子どもも大きくなっており、時すでに…。建物ばかり増やしているように思う。</p>   |
| <p>①～③は財政負担が大きく、現実的ではない。また、既存の3校をどうするのか、という課題も残る。琴平小か榎井小のどちらかを統合後利用するのが望ましいと考える。こども園は隣接している方が良く思うので、琴平小に統合、南こども園に統合するのが現実的ではないかと。思います。</p>  |
| <p>①～③で一番費用がかからない案で。</p>  |
| <p>象郷小学校はそのまま、琴平小学校と榎井小学校を一つにした方がいいと思う。こども園も遠くなるので2つのままでいいのではないかと。琴平小学校のトイレなど直したらいいところは直して使えばいいと思う。その方がお金がかからない。</p>  |
| <p>統合される頃には卒業しているので、今更統合しなくてもいいかなと思う。高学年になって引越しや移動するのも…と思う。</p>   |
| <p>何十年も前からこの話はあると聞きました。その時の方がちゃんとしていれば、今通っている子供達の環境は変わっていたかもしれませんね。財源を使うことが簡単でないとは思いますが琴平町は子供目線より大人目線の町なんだなと思います。今より近い将来、子供達の為できる事が進んでいますようお願いいたします。</p>  |

国道を渡るのが危ないので、歩道橋を作るなどの対策も考えてほしい。(新たな土地に建てる場合)  
最短で6年後の合併になりますが、制服と用品等の変更、統一の猶予期間を設けてほしいです。最も関係してくるのは、未就学児以下のお子様のいるご家庭だと思うので、そちらにアンケートを取るべきだと思います。合併、設計案がまとまれば大々的にプレスリリースして頂いて琴平町の人口増加につなげてほしいです。  
琴平町のみで統合したところで人口が少なすぎ！まんのうとの合併を考えてみては??未来の子供のために!!

**⑤どれも良い**

新しい土地案がベストだと思うが、時間が一番かかってしまうと思う。いずれにしても、今の子どもたちが置き去りになる感があるので、琴小に一旦集める案以外の案も考えるべきだと思う。例えば榎小の子を琴小に移す(希望性にして象小を選んでよい)象小の場所で新築なった時は象小の子を榎井に移すなど  
子ども達は卒業してしまうので、在学の方でいい方向に近づけば良い  
どの場所になったとしても、何より子ども達が通う手段を明確にしてほしい。一定の距離が何kmでスクールバスが出るのか、安全な道はあるのかを考えて場所を決めるべきかなと思う。  
どれもいいので、一番早く統合できる方法を見つけてください。こどもの人数が少なすぎます。少ない人数や、変化のない環境は子ども達に良い影響がないです。  
一番お金のかからない方法で進めていくのがいいので、どれが一番安く済むのか予算面も見てみたい。  
とにかく早く統合してほしい。1年生が10人未満だと集団生活や行事もままならない。  
子どもはもう卒業しているので  
人口が減少している。お金が少なくてもすむようにお願いします。  
卒業するのであまりメリットがない。  
3校が統合するころにはもう小学生でないと思うので、統合する時にいる人たちで決めてくれたらいいです。  
1番は子どもが安全な環境であること。2番は町のお金の負担がかかりすぎないこと。これを満たすならどれも良いです。  
子供が後1年小学校にお世話になりますが、その間は合併してほしくないです。

**集計外アンケート**

場所については、小学校・こども園が併設+新築できるならどこでもいいと思う。場所よりも職員間で連携して子ども達を見守っていける環境設定ができることが重要だと思う  
なぜ象郷小学校になるのか分からない。いやです。  
可能であれば一番は、琴平・榎井を統合し、こども園小学校を新築、象郷は象郷でこども園・小学校を新築したら良いと思う

【その他自由意見】

|  |
|--|
| とにかく、町内の子皆が通いやすければ良いと思う。スクールバスの運行に十分な駐車場の整備等   |
| 子ども達により良い日本を。香川を。琴平を。  |
| 子どもの数が各校少ない為、統合は早く進めて欲しいです。  |
| 今北こども園みのり棟と小学校の駐車場が同じだったり、小学校の通学路と同じになるので、7:30~8:00頃と14:30~16:00頃は非常に危ないです。新設するのであれば交通面の安全も考えて建ててほしいです。  |
| 他の方の意見はどうか分からないが、1つのことを決めるのに何十年もかかるのでしょうか？決断のできない町だと思います。保障とか色んな事はあると思いますが、人口離れの原因、町に問題があるのでは？   |
| 本当は案は⑤でも良かったが、遠すぎるなど不安がある。駐車場もある程度確保できるのか？いろいろ工夫して予算を確保してほしい。スクールバスをもし導入するのであれば、よくニュースになる置き去りが発生しないか心配。5歳児からでも義務教育並みにしたいのになとか、学童はどうなっているのか、いろいろ分からない。もう少し子どもが増えるような対策にも力を入れないといけないのでは？統合したところで子どもがどんどん減っていったらもったいないような…。他の市町の政策が魅力的でそっちに移ると。   |
| もし、仮に、象郷小の付近に新築をするのであれば、学童の時間を6時30分か7時ぐらいに延長してほしい、仕事の迎えが厳しくなるので  |
| スクールバスの利用は近年、ニュースで問題になっている為、利用したくない  |
| ①はこれまでの揉め事を引き出すだけだと思う。そもそも、真ん中あたりとは？   |
| 現状維持を提案して統合を反対する意見もあると思うが、子どもの数が減っている琴からできることなら早く統合してほしい   |
| 町全体で平等的になるのは①で次が②だと思うので悪くはないし、可能なことも限られてくるので良いと思う。よくは知らないが榎小が少ないと聞くので、まずは榎小と琴小を一緒にするなどした方が今の小学校の子ども達は色々な人と関わって良いのではないかな。   |
| バス通学にならないぐらいの距離が良い。こども園は1つになった場合、預かり時間の幅は広がるのか   |
| 悠長にしないで本当に早急に解決させてほしい。そのために町の議員も決めたのだから。私の子ども時代から言われていた問題、年寄り中心の生活（意見ばかり聞く必要はない）   |
| 学校を一つの学校に統合すると、クラスに占める生徒の割合が多くなり、教師が生徒一人一人に気を配ることができなくなるのではないかと心配です。また、病気の感染率も高くなるのではないかと心配しています。学校を一つに統合するのは人口が減っているからであり、その代わりに人口を増やす奨励したらどうだろうか   |
| 一時的に統合することの難しさの中にありました「子どもたちが2回の引越しで環境変化が多く負担が大きい」と拝見いたしました。それはどうでしょう。確かに一時的な統合の2年間は古い校舎で環境も分かりませんが、新校舎になり明るく清潔感があり綺麗な場所を負担に感じることはあるのでしょうか？少なからず喜ぶ子どもがほとんどではないかと考えています。また、その間に制服や体操服を統一していく等、生徒や保護者の準備期間（気持ち等）になって良いのではないかと考えています。大人からのクレームやデメリットを考えるのが大事なのも分かりますが、一番成長期の6年間を生活する子ども達のよりよい環境を一日でも早く進めてほしいなと思います。子ども達が他市、他町に自慢したくなる町になって欲しいと願っています。 |
| 時間的に難しいのは分かるのだが、小学校・こども園だけではなく、役場の場所も含めて考えていただきたい。もっと言えば、移転により空きスペースとなる場所についても、今から活用方法を考えて動いてほしい。何もかも後手後手では話が前に進まない。   |
| ・琴平小学校の校庭をスクールバス乗り場とする。・なかなか事業が進めることが出来ていない様だが、「母校が無くなるのが嫌だ」という意見で、現在やこれからの児童たちに迷惑をかけるのはやめていただきたい  |
| これだけ長年の間、琴平程の小さな町で学校問題が進まないのは町議会議員が私利私欲のために否決してきたことも大きな理由の一つである。子どもの数が減り、子育て世代にとって大きなマイナスイメージとなっている、琴平の学校問題を一早く解決するため、保護者の意見が結集された今回の統合委員会で決める案は町議会議員の方が否決せず、前に進めていただきたい。止まっている町を進めて欲しい。   |
| 財政難な琴平町で学校やこども園を建てるなら、将来の若い町民の為に多くの借金を抱えるのではなく、なるべくお金をかけず上手に計画的に建ててほしい。狭い町内で別々の場所に学校とこども園を建てても交流はできるはず。それよりもそのお金を古く崩れそうな庁舎の建設に建ててください。町民としてあのボロボロの庁舎は恥ずかしい限りです。  |
| ①~③どの案にしても早急に対応してほしい。人口減のこと、クラス形成のこともあるが、現在の建物の耐久性が心配なので   |
| 娘が現在1年生の為、統合小学校計画には間に合いそうにないのが残念ですがとにかく早急に進めていただきたいです。なるべく複式学級にならないようにしていただきたいです。  |
| 新たな土地が確保できないのであれば、象郷小学校敷地を利用して建替えて良いと思う。榎小や琴小は町役場や観光施設などに活用しやすいと思うので。小学校とこども園は併設するのが良いと思う。場所がどうこうよりも、1年でも早く合併してほしい   |
| 仮に新しい土地に新小学校ができたとして、今までの3小学校の土地と建物はどうなるのか気になります。近隣の自治体はどんどん新しい庁舎や複合施設ができていうらやましいです。取り壊して駐車場になるというのは避けてほしいです。   |
| 人口減少の中で教育に対して的確なビジョンを示していただきたかった。小さな町のメリットを生かし、幼・小・中の一貫教育のモデルも示せたのではないかと残念でなりません。町行政も含めしっかりとしたビジョンのもと、何事にも取り組んでいただけることを願っています。   |
| 琴平中学校に小学校の校舎を併設することは不可能なのか？中学生も少ない現状です。施設の共有はできないのか？   |
| 統合をするにあたり様々な問題が出てくると思いますが、早急に進めて欲しいです  |
| 建物や設備が良いことも重要だが、統合することで生じるこども達の心の変化へのフォローや学習面等の充実も望む   |
| いつ行われるか分からない物に予算をとるくらいなら、現在の児童、生徒に、よりよい設備を導入し、先生の質をあげてもらう方が好ましいと思う。中学校の体育館のクーラーの設置すらまともにできないのに統合小学校は無理だと思う   |
| 将来的に町民にこれ以上借金を背負わせないように考えてほしい。   |
| 建てる場所も重要ですが、まず今のことも考えてほしいです。建つ頃には今の子どもはほとんどいません  |
| 整備期間が長すぎ。子どもも卒業になります。どれでもいい。できれば早めに琴平小学校での一時的な統合してください。3小学校、人数少なすぎる  |
| こども園になった時のように、あわてて計画を進めず、じっくり話し合い、一つ一つしっかり決めて進めて言っていただきたい。後から後から問題点が出てくることはあるだろうが、その数が多いと大変だと思う。   |
| 既存施設の改修をし、統合小学校とすることでいいと思う。資金不足の上、新しく土地を購入し、新築するという話こそ現実的ではないように思える。新築で建設する場合は開校が11年度と予想されるということだが、それならば私達にアンケート調査するより、就学前の子を持つ親を対象に調査するべきだと思物事を進めるスピードが遅い。やると決めたら多少の犠牲は仕方ない。強いリーダーを求める。   |
| 現状の3校の児童数や今後何年間にどのように子どもの人数が推移していくかを知らずに、小学校の問題を考えるのはイメージがわきにくく困りました。なんとなく琴平町の子どもが減っているのはわかりますが、もう少し具体的な数字を町民全体に周知し、根本的な少子化対策が必要ではないでしょうか  |
| 時間がかかりすぎ。またいつこの問題を先送りするのか。他の自治体を見習ってもっとスピード感をもって対応されることを望みます。  |
| 小とこども園が別々の場合は榎井に小学校、象郷あとにこども園と自然公園みたいなものを作って幼児期の子が自然にふれることができ、町民もいこいの場となる施設（公園）を作るのも面白いと思う。どれになってもなった結果のベストを尽くすようにすれば良いと思う。  |

|  |
|--|
| とりあえず榎井と琴平を先に統合するのはなぜ一時的に統合できないのか全く理解できない。生徒数が少なすぎて子どもがかわいそう   |
| クラスが少ない人数の為、校区外で通わせているので、毎朝20分以上歩いて（付き添い）通わせています。（途中から集団登校です）1年でも早く統合して欲しい限りです。  |
| 平成20年、27年に答申が示されていたにも関わらず、事業が進まなかったことを原因説明する方が先ではないでしょうか？現状の問題を招いたのは町の責任であり、このような事案を無くす為の体制を作ることが最優先だと思います。  |
| 事情はあったと思うが対応が遅い。こんなに子どもの人口が少なくなる前に対応して欲しかったし、琴平町の人口が増加する様な対策を希望。   |
| 榎井小学校の児童数がとても少なく、複式学級になる可能性があることを早急にどうにかするべきではないか。新小学校開校まで待てる問題ではないと思う。琴平と榎井は近いのだから、まずは2つだけでも統合するべきでは、今の小学校校舎を使えると思う。こども園化して、園児の人数が増えることでとても園に活気が出て、子ども達にもいろいろなたくさんの友達と触れ合える経験ができてとても良かったと思う。小学生の大切な時間にも同じようにたくさんの友達といろんな経験を積んで欲しいと思う。いずれは3校統合すれば良いが一番の問題点を先にどうにかしてほしい。  |
| 距離が近い榎井と琴平を既存の建物で先に統合したらいいと思う。制服等は新入生から切替するなど家庭の負担が少ないように進めてほしい  |
| 今までの通学距離よりかは遠くなるのは仕方ないが、大きい道路には歩道橋などを設置するなど、登下校の際、子ども達の安全をきちんと確保できるようにしていただきたい。  |
| 象郷地区は別世界だ。こんなに小さい町の中でも、すごくほったらかしな感じがする。お店もなく、孤独な地域に見える。他県の栄えている市や町を直接目で見て、何が違うのか、どこがいいのかなど、町長を始め町に関わる人たちがもっと勉強するべきだと思う。琴平町の町の方の人達は地元愛がすごいです。良いことだとは思いますが、温度差がありすぎて、栄えて行かないのではないかと思います。世帯を増やし、子どもの数を増やす施策をもっとしっかり考えるべきだと思う。   |
| 卒業記念碑、校歌等は、どうなりますか？  |
| 子ども達の豊かな人間関係豊かな学びのために、統合を宜しく願います。今回は必ず実現しますように…。   |
| 町有施設が老朽化している中で、学校だけにお金をかけても大丈夫なのでしょうか？   |
| 早急に決断して欲しい。  |
| せっかく今年度で動き出したのなら今の子ども達の統合をしてほしい。こども園も一緒（幼稚園と保育所）になり遊びや活動もできることが増えているので。2年後には榎井の人数がかなり減っていると思うので、とりあえず制服等もすべて同じで琴平小の子を榎井にまとめ、琴小を更地に。象郷、榎井、琴平に一つずつ町の学校施設があるのが防災、避難という意味でも良いと思う。一番大きい土地に小学校、象郷又は琴平にこども園、榎井は個人的には瓦町フラッグのような、官民一体施設になると良いと思う。このままいくと、マルナカが撤退しそう。坂出のように、再開発案を出さないといけな時期に来ていると思う。榎井の避難場所は中学校と新役場（榎小跡地）になると良いと思う。役場も古いので非常時に機能するの心配。 |
| 統合する気持ちがあるのなら子ども達の未来のために早く決断する意識を見せるべきである。しないのならばしないを貫く。無理な理由があるので今まで統合できなかったのでは？  |
| 今現在少人数のクラスに在籍している子どもがいることでいろいろなトラブルに出合った経験があったため、とにかく早くから統合を希望している。人間関係のトラブルに悩んできた子どもを見ていると早めに整える必要があったと深刻に考えている。このグループがダメなら、こちら、という選択ができなかったことが大変厳しい経験として残っている。もう一人子どもがいるため、そのような思いを絶対にさせたくないと考える。子どもが健やかに過ごせる環境を大人が早め早めに行動して、環境作りをして欲しいと切実に考える。  |
| 男女比や人数を考え、校区外の学校へ行っている方もいます。3年後でいいのでしょうか。  |
| 「統合準備には少なくとも3程度の時間を要す」←何か決まりがあるのですか？時間がかかりすぎではないですか。・小学校とこども園を無理に同じ場所にする必要はないと思う。←必要な土地面積が少なくて済む。小学校へ上がる時の特別感が薄れる。   |
| 統合も大事だが、榎井小学校の先生についてのうわさをよく耳にするのでそちらの対応もどうにかしてほしい。来年琴平小にくるかもと思うと安心できない。統合する話が出てから何年も説明もないまま月日だけが過ぎていきます。子ども達のことをしっかり考え、ちゃんと対応してほしいです。町長g変わって話もなくなり、人口は減少し続けて、もっと早く統合すべきだったと思います！！  |
| こんなにも小さい町に3校も小学校がいまだに残っているのが信じられない。すぐにでも統合するべきだと感じる。スタートが遅すぎた。   |
| 前町長の時に統合の話もあったのでその時に進めていけばよかったと思う。こんなアンケートに予算使ったり、コロナ禍だから、物価高騰だからと高齢者ばかりに税金をばらまくなら、もっと未来ある子ども達に早く何かしてあげてほしい。町外で琴平というと、「あ、高齢者の多い所やね」と言われる。ますます過疎化になっていく。子育て世代には住みにくい町だと感じています。  |
| 統合すると言ってももう何年が経つのでしょうか。なに一つ進んでいないのはどうしてですか？  |
| 転出、転入のきっかけは多くは結婚、出産で昨今などの生活を大きく変えずにと考える人が増えていると思う。保育園の保育時間は特に重要で、整備により長くなることを期待したい。  |
| スクールバスを使う子どもたちが多くと思うので、スクールバスをどこに委託するのかなどしっかりと検討してください。保護者の送迎は保護者の負担となります。   |
| 送迎での渋滞や駐車スペース不足は困る。こども園、小学校共に延長してもらいたい。子供は減っていくなか、幼小使う広い土地を確保するなら、併せて子供や町民が増えるような施策もぜひ。  |
| 小学校とこども園の併設を強く希望します。双方の教育上得られるメリットは多いと思います。  |
| 既存する小学校をつぶすのはもったいないので、何か他の使い道を考えてほしい。  |
| ①に丸をつけたが、それぞれどのくらいの費用になるのか示して欲しい。  |
| 例え①が採用された場合でも、既存3小学校の敷地の有効的な活用をお願いしたいです。   |
| 小学校統合が遅すぎます。無駄に時間を使っているように思います。  |
| 長期的、短期的いずれで考えても大切なのは通っている児童達の学校生活そのものです。まずは早急に統合させる事に重きを置き、行動に移してほしいです。この先人口が増える可能性は低いと思うので、それを考慮して建物を建ててください。子供も今より減ることを考えて、あまり大きな費用をかけずお願いします。保護者は学校だけでなく、他の支援に充ててもらえる方が助かるはずで。子供を通わせる親の立場から考えて、地理的真ん中がとても無意味です。真ん中に建てても結局スクールバスがないと通えないお子さんがいると思うので、それであれば既存の土地で十分かと思います。   |
| 子供たちが遊べる場所がないので、公園や親子一緒に楽しめる場所があったらいいなと思います。車で行かないと公園に行けないので、公園を増やして欲しいです。   |
| できるだけ早急に決まる案にしてほしい。子どもの事を一番に考えてほしい。(大人の事情はいらない)  |
| 小学校の統合の話はなんども出しては消え、出しては消えをくり返していて、正直言って信用ができない。子どもたちのことを真剣に考えていると思えない。もうちょっと真剣に取り組んで欲しい。教育にもっとお金をかけてあげて欲しい。   |
| 新土地でゼロから創っていくという決意が感じられると思う。今度こそ住民をガッカリさせないで欲しい。   |
| 3小学校で交流をもってもらいたい。1日でも早く都合させてほしい。   |
| ②にしたけど、なるべくはいまのままがいいかなと思う。   |
| 通学に時間がかかる場所に住む児童はスクールバスも検討した方がいいと思います。   |

|  |
|--|
| <p>今から少子化に歯止めがかからず、小学校統合も仕方ない事だと思っています。なるべく予算があまりかからない方向で進めていってもらえたらと思います。小学校の統合は必要な事だと思います。そもそも子どもが増えるような政策を考えてください。今は周辺市町より子育て世帯への待遇が悪すぎて琴平町へ住もうと思われていないように思います。琴平町に魅力を感じたい！税金高過ぎます。</p>   |
| <p>何年前からこの話してますか？やる気ありますか？下の子が小学校入る時は新校舎かとの期待はすぐ失せました。3人目も生まれましたが、このアンケートを書いたからといってできるとは思ってません。上辺だけの話し合いは意味ないですよ。聞くならちゃんと実現してください。</p>   |
| <p>小学校を1校にせず、既存の象小を生かし(まだ使える建物なので) 2校にすることはできないのでしょうか。</p>   |
| <p>「現在まで事業を進めることができていません」とありますが、その理由が示されていません。また、「早急に解決しなければならない課題」とありますが、令和11年度の開校というのは遅すぎはしないでしょうか。あまりに人ごとのような文面にあせんとしました。なぜ、今まで事業を進めることができなかったのでしょうか。それは、琴平町の「人災」としか言いようがないと思います。そして、今また地理的な理由をあげ、象郷地区というろ地があるにも関わらず、新しい土地の購入を持ち出している姿勢には、あきれほかありません。琴平・榎井・象郷の垣根を乗り越え、最も合理的な判断がなされることを切に願います。</p> |
| <p>子どもを北こども園に通わせていますが、建物が古く耐震性、耐久性が大丈夫なのかとても心配になります。統合までに時間がかかるのはわかりますが、少子化、人口減少は予測できたはずで。今まで話を進めることができないことが問題だと思います。今までのように話が進まないというのは絶対にやめてもらいたいと思います。子育てのしやすい、子ども達が成長できる町になればいいなと思います。</p>  |